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1. **GİRİŞ**

Bu rapor, 2013-2014 Akademik Yılı GPC 100 Kampusta İlk Yıl Semineri dersinin değerlendirme bulgularını paylaşmak amacıyla hazırlanmıştır. Giriş bölümünde dersle ilgili bilgilere, 2. bölümde yönteme, 3. bölümde bulgulara, 4. bölümde ise özet ve önerilere yer verilmiştir.

GPC 100 Kampusta İlk Yıl Semineri dersinin amacı ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampusu’nda (ODTÜ KKK) ilk senelerinde olan öğrencileri ODTÜ KKK’daki akademik ve sosyal yaşama uyum süreçlerinde desteklemek ve kuruma aidiyet geliştirmelerine yardımcı olmaktır. Ders, GPC 100 komitesi tarafından oluşturulmuştur ve Öğrenci İletişim ve Destek Ofisi ve dersin sorumlusu tarafından koordine edilmektedir. Ders, seminerler/etkinlikler ve sınıf içi yürütülen bireysel ve grup çalışmalarıyla yürütülmektedir. Ders kapsamında zorunlu etkinliklerin yanı sıra seçmeli etkinliklere de yer verilmektedir. Seçmeli etkinlikler, ODTÜ KKK’da gerçekleştirilen akademik, sosyal ve kültürel etkinlikler arasından belirlenerek öğrencilere e-posta yoluyla duyurulmaktadır. Öğrenciler, dönem süresince seçmeli etkinlikler arasından maksimum 2 etkinliğe katılıp, bu etkinlikleri, katılamadıkları 2 GPC 100 etkinliği yerine saydırabilmektedir. Dersin içeriği temel hatlarıyla İngilizce Hazırlık ve Lisans Programı öğrencileri için aynı olmakla birlikte Hazırlık ve Lisans Programındaki öğrencilerin farklı ihtiyaçları gözönüne alınarak bazı haftaların (5 ve 6. Hafta) etkinlikleri Hazırlık ve Lisans Programı öğrencileri için farklı tasarlanmıştır. Hazırlık Programı GPC 100 Etkinlik Çizelgesi Ek 1’de, Lisans Programı GPC 100 Etkinlik Çizelgesi ise Ek 2’de verilmiştir. Dersi Hazırlık Programı öğrencileri Türkçe, Lisans Programı öğrencileri ise İngilizce olarak almakta ve gruplar dersin yürütülme diline göre oluşturulmaktadır. Dersin yürürlüğe konulduğu ilk sene ders kapsamındaki etkinlikler gönüllü ODTÜ KKK akademik ve idari personelinden oluşan alt komiteler tarafından hazırlanmış ve/veya yürütülmüştür. 2013-2014 Akademik Yılında ise geçen sene olduğu gibi konu başlıklarının ve etkinliklerin büyük bir çoğunluğu korunmuş, gerekli görülen revizyonlar dersin sorumlusu tarafından yapılmıştır. Dersin yürütülmesinde “[GPC 310](http://ogpdm.kkk.odtu.edu.tr/node/18) Developing Skills for Peer Guidance (2-2)3” dersini alan ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencileri “Akran Rehber” olarak anahtar rol oynamaktadır. 2013-2014 Akademik Yılında GPC 310 dersini daha önceki senelerde almış ve başarılı olmuş öğrenciler arasından seçilen 8 öğrenci asistanı GPC 100 asistanı olarak dersin yürütülmesine destek vermiştir. GPC 310 öğrencilerinin ve GPC 100 asistanlarının GPC 100’e yönelik sorumlulukları arasında (a) küçük grup etkinliklerini yönetmek, (b) devam ve etkin katılım kontrolüne yardımcı olmak, (c) işleyişte yaşanması olası aksaklıkları çözmeye katkıda bulunmak ve (d) GPC 100 dersiyle ilgili geribildirim vermek yer almaktadır.

2013-2014 Akademik Yılı’nda 749 öğrenci GPC 100 dersini almıştır. Dersi alan 573 öğrenci (%76.5) Hazırlık Programı, 176 öğrenci (%23.5) ise Lisans Programı öğrencisidir. Dersi alan hazırlık ve lisans öğrencilerin not dağılımı Tablo 1.1’de verilmiştir.

*Tablo 1.1 Öğrencilerin aldıkları ders notuna göre dağılımı (n =424)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Harf Notları* | *Hazırlık Programı* | *Öğrencileri* | *Lisans Programı* | *Öğrencileri* |
| *AA*  *BA*  *BB*  *CB*  *CC*  *DC*  *DD*  *FD*  *FF* | *n*  381  43  22  32  14  16  2  13  50 | *%*  66.49  7.50  3.84  5.58  2.44  2.79  0.35  2.27  8.73 | *n*  112  11  7  8  1  6  1  4  26 | *%*  63.64  6.25  3.98  4.55  0.57  3.41  0.57  2.27  14.77 |

1. **YÖNTEM**
   1. **Katılımcılar**

GPC 100’ün değerlendirilmesinde dersi alan öğrencilerin ve dersin yürütülmesinde destek veren akran rehberlerin görüşlerine başvurulmuştur. Dersi alan 424 (149 kadın, 275 erkek) öğrenci dersin değerlendirilmesine katılmıştır. Bu rakam popülasyonun (*n*=749) %56.60’ını oluşturmuştur. Katılımcıların çoğu (*n* = 307, %72.40) Hazırlık Programı öğrencisi, %27.60’ı (*n*=117) ise 1. Sınıf öğrencisidir. GPC 100 dersini alan katılımcıların yaşa ve program türlerine göre dağılımları sırasıyla Tablo 2.1 ve 2.2’de özetlenmiştir. “GPC 310 Developing Skills for Peer Guidance” dersini alan 48 akran rehberden ise 32’si (%66.67) GPC 100 dersine yönelik görüş ve önerilerini belirtmiştir.

*Tablo 2.1 GPC 100 dersini alan katılımcıların yaş dağılımı (n= 424)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Yaş* | *n* | *%* |
| 16 | 2 | 0.47 |
| 17  18  1 | 13 | 3.07 |
| 18 | 202 | 47.64 |
| 19 | 120 | 28.30 |
| *Tablo 2.1 (devam)* |  |  |
| 20 | 54 | 12.74 |
| 21 | 15 | 3.54 |
| 22 | 2 | 0.47 |
| 23 | 3 | 0.71 |
| 24 | 2 | 0.47 |
| 25 | 2 | 0.47  . |
| 28 | 1 | 0.24 |
| 29 | 2 | 0.47 |
| 30 | 2 | 0.47 |
| 34 | 2 | 0.47 |
| 49 | 1 | 0.24 |
| Yanıtlamayan | 1 | 0.24 |

*Tablo 2.2 GPC 100 dersini alan katılımcıların okudukları bölüme göre dağılımı (n= 424)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Ders Programı* | | *n* | *%* |
| Bilgisayar Öğretim Teknolojileri Eğitimi (CTE) | 14 | | 3.30 |
| İngilizce Öğretmenliği (EFL) | 23 | | 5.42 |
| Psikoloji (PSYC) | 54 | | 12.7 |
| Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (GPC ) | 44 | | 10.40 |
| İktisat (ECO) | 16 | | 3.77 |
| İşletme (BUS) | 22 | | 5.19 |
| Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler (PSIR) | 26 | | 6.13 |
| Bilgisayar Mühendisliği (CNG) | 31 | | 7.31 |
| Elektrik Elektronik Mühendisliği (EEE) | 38 | | 8.96 |
| Havacılık ve Uzay Mühendisliği (ASE) | 21 | | 4.95 |
| *Tablo 2.2 (devam)* |  | |  |
| İnşaat Mühendisliği (CVE) | 50 | | 11.8 |
| Kimya Mühendisliği (CHME) | 13 | | 3.07 |
| Makina Mühendisliği (MECH) | 39 | | 9.2 |
| Petrol ve Doğalgaz Mühendisliği (PNGE) | 33 | | 7.78 |

* 1. **Veri Toplama Araçları** 
     1. **Öğrenci anketi**

Öğrenciler için oluşturulan anket, (a)demografik bilgiler, (b)GPC 100’ün değerlendirilmesi, (c) akran rehber davranışlarının değerlendirilmesi ve (d) GPC 100 dersine ve akran rehber davranışlarına yönelik görüş ve öneriler olmak üzere 4 bölümden oluşmaktadır. Dersin içeriği bazı haftalarda hazırlık ve lisans öğrencileri için farklılık gösterdiğinden anketteki dersin kazanımlarını ve ders kapsamındaki etkinliklerin faydalı bulunma düzeyini ölçen madde sayısı, hazırlık ve lisans öğrencilerine göre değişmektedir. Hazırlık öğrencileri için oluşturulan ankette toplam 61 kapalı uçlu ve likert tipi ve 6 açık uçlu madde , lisans öğrencileri için oluşturulan ankette ise 52 kapalı uçlu ve likert tipi ve 6 açık uçlu madde yer almaktadır. Hazırlık Öğrencileri GPC 100 Değerlendirme Anketi Ek 3’te, Lisans Öğrencileri GPC 100 Değerlendirme Anketi ise Ek 4’te görülebilir. Anket uygulaması çevirim içi olarak Ocak ayının ikinci haftasında gerçekleştirilmiştir.

**2.2.2. Akran rehber anketi**

GPC 100’ün ve 310’un akran rehberlerin bakış açısıyla değerlendirilmesi amacıyla dersin sorumlusu tarafından bir anket geliştirilmiştir. Ankette, GPC 100’ün değerlendirilmesine yönelik 10, 5’li likert tipi 3 açık uçlu ve 1 kapalı uçlu madde yer almaktadır. Maddeler, akran rehberlerin, GPC 100’ü alan öğrencilerin derse yönelik kazanımlarıyla ilgili algılarını, GPC 100 etkinliklerinin fayda düzeyi ile ilgili görüşlerini ve GPC 100’ün revizyonuna yönelik önerilerini içermektedir. Anket, akran rehberler tarafından son ders saatinde doldurulmuştur. Anketteki açık uçlu maddeler akran rehberlerin ifadelerine sadık kalınarak genel ve/veya alt başlıklar altında özetlenmiş ve her bir başlığın yanında kaç akran rehber tarafından belirtildiği verilmiştir.

**3. BULGULAR**

Raporun bulgular bölümünde öğrencilerin ve akran rehberlerin GPC 100’ün değerlendirilmesine yönelik görüşleri özetlenmiştir. GPC 100 ders içeriği bazı haftalarda hazırlık ve lisans öğrencileri için farklılık gösterdiğinden, hazırlık ve lisans öğrencilerinin dersle ilgili görüşleri her bir alt başlık altında ayrı paragraflar ve/veya tablolar halinde belirtilmiştir.

**3.1. Öğrenciler**

**3.1.1. Derse devam durumu**

Öğrencilerden haftada iki saat olan GPC 100 dersine devam durumunu en iyi yansıtan seçeneği işaretlemeleri istenmiş ve verilen cevaplar aşağıdaki tablolarda özetlenmiştir. Tablo 3.1’de ankete katılan hazırlık öğrencilerinin, Tablo 3.2’de ise lisans öğrencilerinin derse devam durumu ile ilgili verdikleri cevaplar özetlenmiştir.

*Tablo 3.1 Hazırlık öğrencilerinin derse devam durumu (n =307)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Devam Durumu* | *n* | *%* |
| %100-76 | 289 | 94.14 |
| %75-51 | 13 | 4.23 |
| %50-26 | 5 | 1.63 |

*Tablo 3.2 Lisans öğrencilerinin derse devam durumu (n =117)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Devam Durumu* | *n* | *%* |
| %100-76 | 109 | 93.16 |
| %75-51 | 4 | 3.43 |
| %50-26 | 3 | 2.56 |
| Yanıtlamayan | 1 | 0.85 |

**3.1.2. Dersin süresine yönelik görüşleri**

Öğrencilere derse ayrılan süreyle (haftada 2 saat) ilgili düşüncelerini en iyi yansıtan seçenek sorulduğunda hazırlık öğrencilerinin yarıdan fazlası (*n*=161, %52.4) derse ayrılan sürenin “uygun” olduğunu, %24.8’i (*n=*76) dersin süresinin “fazla” ve %21.8’i (*n=*67) “çok fazla” olduğunu belirtmiştir. Ayrıca 1 öğrenci (%0.3) derse ayrılan süreyi “az” bulduğunu belirtirken, “çok az” bulduğunu belirten 2 öğrenci (%0.7) olmuştur.

Lisans öğrencilerinin ise %62.4’ü (*n=*73) derse ayrılan sürenin “uygun”, %18.8’i “fazla” ve %17.1’i “çok fazla” olduğunu belirtmiştir. Ayrıca, 1 kişi (%0.9) derse ayrılan sürenin “çok az” olduğunu belirtmiştir.

**3.1.3. Dersin süresine ilişkin önerileri**

Açık uçlu olan bu soruda, bir önceki soruda dersin süresine ilişkin “çok fazla”, “fazla”, “az” veya “çok az” cevaplarını veren katılımcılardan GPC 100 dersinin haftada kaç saat olması gerektiği hakkında görüşlerini belirtmeleri istenmiştir. Genellikle bir önceki soruda“çok fazla” ve “fazla” cevaplarını veren katılımcılar görüşlerini belirtmiştir. Bir önceki soruda “çok fazla” ve “ fazla” seçeneğini işaretleyen katılımcıların %48.35’i (*n=*44,) dersin 1 saat, %27.47’si (*n*= 25) 1 saatten az, %13.19’u (*n*=12) 2 haftada 1 saat ve %1.1’i (*n*=1) dersin 2 saatten az olmasını önermiştir. Ayrıca, 8 katılımcı (%8.89) dersin hiç yapılmamasını önermiştir. Bir önceki soruda dersin süresini az bulduğunu belirten bir öğrenci ise dersin haftada 4 saat yapılmasını önermiştir. Hazırlık öğrencilerinin verdiği cevaplar aşağıda Tablo 3.3’de özetlenmiştir.

GPC 100’e ayrılan süreyi “çok fazla” veya “fazla” bulan lisans öğrencilerinin çoğunluğu (*n=*19, %79.16) dersin 1 saat, öğrencilerin %12.5’i *(n=*24*)* 1 saatten az olmasını önerirken, 2 öğrenci (%8.33) ise dersin hiç yapılmaması gerektiğini belirtmiştir. Lisans öğrencilerinin yanıtları aşağıda Tablo 3.4’te özetlenmiştir.

*Tablo 3.3 Ders süresi ile ilgili hazırlık öğrencilerinin görüşleri (n=91)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Hiç | 8 | 8.79 |
| 1 saatten az | 25 | 27.47 |
| 1 saat | 44 | 48.35 |
| 2 saatten az | 1 | 1.10 |
| 2 haftada 1 saat | 12 | 13.19 |
| Haftada 4 saat | 1 | 1.10 |

*Tablo 3.4 Ders süresi ile ilgili lisans öğrencilerinin görüşleri (n =24)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Hiç | 2 | 8.33 |
| 1 saatten az | 3 | 12.5 |
| 1 saat | 19 | 79.16 |

**3.1.4. Dersin kazanımları**

Dersin olası kazanımları listelendikten sonra öğrencilerden bu kazanımlara ulaşılma düzeyini 5’li derecelendirme ölçeğine (“5” Tamamen katılıyorum; “4” Oldukça katılıyorum; “3” Katılıyorum; “2” Biraz katılıyorum; “1” Hiç katılmıyorum) göre değerlendirmeleri istenmiştir. Dersin kazanımlarına yönelik hazırlık öğrencilerinin görüşleri Tablo 3.5’te, lisans öğrencilerinin görüşleri ise Tablo 3.6’da özetlenmiştir.

*Tablo 3.5* *Hazırlık öğrencilerinin GPC 100’e yönelik kazanımlarına yönelik algıları (n=307)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | | | | | |  |  |
|  | *TK*\* | OK\* | K\* | BK\* | HK\* | Yanıtlamayan | *M* | *SD* |
| 1. İngilizce eğitimimi destekleyen basılı veya online kaynaklar hakkında bilgi edindim. | 92 | 60 | 93 | 31 | 30 | 1 | 3.50 | 1.28 |
| 1. ODTÜ-KKK’daki kaynaklardan / olanaklardan nasıl faydalanabileceğim konusunda bilgi edindim. | 75 | 72 | 97 | 43 | 19 | 1 | 3.46 | 1.18 |
| 1. Dışlama ve ayrımcılık konuları hakkında bilgi edindim. | 86 | 61 | 92 | 38 | 29 | 1 | 3.45 | 1.28 |
| 1. Hazırlık Programını geçmiş öğrencilerin hazırlık deneyimlerine yönelik bilgi edindim. | 86 | 59 | 94 | 38 | 29 | 1 | 3.44 | 1.28 |
| 1. ODTÜ-KKK’daki kaynaklar / olanaklar (Spor Merkezi, öğrenci toplulukları, kütüphane ve bilişim) hakkında bilgi edindim. | 77 | 59 | 110 | 39 | 22 | - | 3.42 | 1.20 |
| 1. Güvenilir ve güvenilir olmayan bilgi kaynaklarını ayırt etmeyi öğrendim. | 82 | 57 | 96 | 42 | 29 | 1 | 3.41 | 1.27 |
| 1. Farklı bilgi kaynakları hakkında bilgi edindim. | 69 | 73 | 92 | 42 | 30 | 1 | 3.37 | 1.24 |
| 1. Akademik başarıya nasıl ulaşabileceğim hakkında bilgi edindim. | 69 | 57 | 112 | 46 | 22 | 1 | 3.34 | 1.19 |
| 1. Hedeflerimi nasıl belirleyebileceğim konusunda bilgi edindim. | 67 | 69 | 97 | 45 | 28 | 1 | 3.33 | 1.23 |
| 1. Dışlama ve ayrımcılık pratiklerinin kişi ve topluma etkileri konusunda farkındalığım arttı. | 81 | 61 | 90 | 27 | 47 | 1 | 3.33 | 1.36 |
| 1. Zaman yönetimi hakkında bilgi edindim. | 59 | 64 | 113 | 40 | 30 | 1 | 3.27 | 1.20 |
| 1. İngilizce öğrenme yöntemleri ve stratejileri hakkında bilgi edindim. | 68 | 60 | 95 | 50 | 33 | 1 | 3.26 | 1.27 |
| 1. İngilizce öğrenme yöntemimi nasıl geliştirebileceğimi öğrendim. | 69 | 53 | 93 | 57 | 34 | 1 | 3.22 | 1.29 |
| 1. Etkili problem çözme ve karar verme basamaklarını sahip olduğum bir problemi çözerken veya önemli bir karar vermem gerektiğinde kullanabilirim. | 65 | 57 | 105 | 39 | 40 | 1 | 3.22 | 1.28 |
| 1. Kendi çalışma zamanımı en verimli nasıl yöneteceğim hakkında bilgi edindim. | 63 | 51 | 109 | 54 | 29 | 1 | 3.21 | 1.23 |
| 1. Programım hakkında en doğru bilgileri aldım. | 64 | 66 | 82 | 52 | 42 | 1 | 3.19 | 1.32 |
| 1. Etkili problem çözme ve karar verme basamakları hakkında bilgi edindim. | 60 | 54 | 112 | 44 | 36 | 1 | 3.19 | 1.24 |
| 1. Ders çalışmaya kendimi nasıl motive edebileceğim konusunda bilgi edindim. | 57 | 52 | 107 | 63 | 27 | 1 | 3.16 | 1.21 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Tablo 3.5 (devam)* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Hocalarımın bizlerle ilgili akademik beklentilerinin neler olduğunu öğrendim. | 65 | 52 | 101 | 38 | 50 | 1 | 3.14 | 1.34 |
| 1. Programım hakkında en güncel bilgileri aldım. | 65 | 53 | 82 | 62 | 44 | 1 | 3.11 | 1.34 |
| 1. Programımdaki öğretim elemanlarıyla tanışma fırsatı yakaladım. | 67 | 47 | 87 | 61 | 44 | 1 | 3.11 | 1.34 |
| 1. Hayatımı olumsuz yönde etkileyebilecek bağımlılıklar (nikotin, alkol, internet) hakkında bilgilendim. | 57 | 52 | 98 | 49 | 50 | 1 | 3.06 | 1.32 |
| 1. Programımdaki öğretim elemanlarıyla iletişime geçme fırsatı yakaladım. | 58 | 38 | 79 | 53 | 78 | 1 | 2.82 | 1.43 |
| 1. Programımdaki üst sınıf öğrencileriyle tanışma ve kaynaşma fırsatı yakaladım. | 51 | 48 | 68 | 62 | 77 | 1 | 2.78 | 1.41 |

\*TK: Tamamen Katılıyorum (5), OK: Oldukça Katılıyorum (4), K: Katılıyorum (3), BK: Biraz Katılıyorum (2), HK: Hiç Katılmıyorum (1)

*Tablo 3.6* *Lisans öğrencilerinin GPC 100’e yönelik kazanımlarına yönelik algıları (n=117)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | | | | | |  |  |
|  | *TK*\* | OK\* | K\* | BK\* | HK\* | Yanıtlamayan | *M* | *SD* |
| 1. ODTÜ-KKK’daki kaynaklar / olanaklar (Spor Merkezi, öğrenci toplulukları, kütüphane ve bilişim) hakkında bilgi edindim. | 47 | 29 | 24 | 9 | 6 | 2 | 3.89 | 1.18 |
| 1. Hedeflerimi nasıl belirleyebileceğim konusunda bilgi edindim. | 46 | 25 | 26 | 11 | 7 | 2 | 3.80 | 1.24 |
| 1. ODTÜ-KKK’daki kaynaklardan / olanaklardan nasıl faydalanabileceğim konusunda bilgi edindim. | 39 | 26 | 37 | 8 | 5 | 2 | 3.75 | 1.13 |
| 1. Farklı bilgi kaynakları hakkında bilgi edindim. | 42 | 19 | 40 | 8 | 7 | 1 | 3.69 | 1.20 |
| 1. Hayatımı olumsuz yönde etkileyebilecek bağımlılıklar (nikotin, alkol, internet) hakkında bilgilendim. | 43 | 20 | 32 | 12 | 9 | 1 | 3.65 | 1.29 |
| 1. Zaman yönetimi becerilerimi nasıl geliştirebileceğim hakkında bilgi edindim. | 42 | 24 | 24 | 19 | 7 | 1 | 3.65 | 1.29 |
| 1. Dışlama ve ayrımcılık konuları hakkında bilgi edindim. | 36 | 25 | 39 | 9 | 7 | 1 | 3.64 | 1.18 |
| 1. Dışlama ve ayrımcılık pratiklerinin kişi ve topluma etkileri konusunda farkındalığım arttı. | 37 | 26 | 34 | 12 | 7 | 1 | 3.64 | 1.20 |
| 1. Akademik başarıya nasıl ulaşabileceğim hakkında bilgi edindim. | 42 | 21 | 27 | 17 | 8 | 2 | 3.63 | 1.30 |
| 1. Kendi çalışma zamanımı en verimli nasıl yöneteceğim hakkında bilgi edindim. | 45 | 17 | 26 | 18 | 10 | 1 | 3.59 | 1.36 |
| *Tablo 3.6 (devam)* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Lisans Programı öğretim elemanlarının üniversite hayatı ile ilgili deneyimlerine yönelik bilgi edindim. | 41 | 16 | 38 | 13 | 8 | 1 | 3.59 | 1.26 |
| 1. Güvenilir ve güvenilir olmayan bilgi kaynaklarını ayırt etmeyi öğrendim. | 39 | 22 | 32 | 13 | 10 | 1 | 3.58 | 1.29 |
| 1. Programımdaki öğretim elemanlarıyla tanışma fırsatı yakaladım. | 44 | 17 | 26 | 16 | 13 | 1 | 3.54 | 1.40 |
| 1. Programımdaki öğretim elemanlarıyla iletişime geçme fırsatı yakaladım. | 39 | 18 | 32 | 15 | 12 | 1 | 3.49 | 1.35 |
| 1. Hocalarımın bizlerle ilgili akademik beklentilerinin neler olduğunu öğrendim. | 35 | 23 | 29 | 19 | 10 | 1 | 3.47 | 1.31 |
| 1. Programım hakkında en doğru bilgileri aldım. | 32 | 22 | 24 | 22 | 16 | 1 | 3.28 | 1.41 |
| 1. Programımdaki üst sınıf öğrencileriyle tanışma ve kaynaşma fırsatı yakaladım. | 34 | 21 | 24 | 13 | 23 | 2 | 3.26 | 1.49 |
| 1. Programım hakkında en güncel bilgileri aldım. | 31 | 17 | 31 | 22 | 15 | 1 | 3.23 | 1.37 |

\*TK: Tamamen Katılıyorum (5), OK: Oldukça Katılıyorum (4), K: Katılıyorum (3), BK: Biraz Katılıyorum (2), HK: Hiç Katılmıyorum (1)

**3.1.5. Derse yönelik tutum**

Öğrencilerden derse yönelik tutumlarını 5’li derecelendirme ölçeği üzerinden değerlendirmeleri istenmiştir. Bulgular, hazırlık öğrencilerinin %75.24’sinin (*n*= 231) dersi olumlu veya olumlunun üstünde değerlendirdiğini ortaya koymuştur. Lisans öğrencilerinin ise %56.42’si (*n=* 66) dersi olumlu veya olumlunun üstünde değerlendirmiştir. Bulgular, hazırlık ve lisans öğrencileri için sırasıyla Tablo 3.7 ve 3.8’de özetlenmiştir.

*Tablo 3.7* *Hazırlık öğrencilerinin derse yönelik tutumları (N = 307)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *N* | *%* |
| Çok olumlu (5) | 32 | 10.42 |
| Oldukça olumlu (4) | 87 | 28.34 |
| Olumlu (3) | 112 | 36.48 |
| Biraz olumlu (2) | 54 | 17.59 |
| Hiç olumlu değil (1) | 22 | 7.17 |
| Yanıtlamayan | 2 | 0.65 |

*M* = 3.17, *SD* = 1.06

*Tablo 3.8 Lisans öğrencilerinin derse yönelik tutumları (n = 117)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Çok olumlu (5) | 14 | 11.97 |
| Oldukça olumlu (4) | 20 | 17.09 |
| Olumlu (3) | 32 | 27.35 |
| Biraz olumlu (2) | 30 | 25.64 |
| Hiç olumlu değil (1) | 21 | 17.95 |

*M* = 2.78, *SD* = 1.25

**3.1.6. Derse ilgi düzeyi**

Anketteki bu maddeyle öğrencilerin derse yönelik ilgi düzeyleri bir diğer 5’li derecelendirme ölçeğiyle değerlendirilmiştir. Hazırlık öğrencilerinin GPC 100 dersine yönelik ilgi düzeylerine göre dağılımı Tablo 3.9’da ve lisans öğrencilerinin ilgi düzeylerine göre dağılımı ise Tablo 3.10’da verilmiştir.

*Tablo 3.9* *Hazırlık öğrencilerinin derse yönelik ilgi düzeyleri (n= 307)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Çok ilgili (5) | 0 | 0 |
| Oldukça ilgili (4) | 55 | 17.92 |
| İlgili (3) | 111 | 36.16 |
| Biraz ilgili (2) | 83 | 27.04 |
| Hiç ilgili değil (1) | 35 | 11.40 |
| Boş | 23 | 7.49 |

*M* = 2.66, *SD* = 0.93

Tablo 3.10 *Lisans öğrencilerinin derse yönelik ilgi düzeyleri (n = 117)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Çok ilgili (5) | 0 | 0 |
| Oldukça ilgili (4) | 28 | 23.93 |
| İlgili (3) | 30 | 25.64 |
| Biraz ilgili (2) | 31 | 26.50 |
| Hiç ilgili değil (1) | 16 | 13.68 |
| Boş | 12 | 10.26 |

*M* = 2.67, *SD* = 1.03

**3.1.7. Ders kapsamındaki etkinliklerin faydalı bulunma düzeyi**

Ders kapsamındaki etkinlikler sıralanarak öğrencilerden her bir etkinliği ne derece faydalı bulduklarını 5’li derecelendirme ölçeği (“5” Tamamıyla faydalı; “4” Oldukça faydalı; “3” Faydalı; “2” Biraz faydalı”; “1” Hiç faydalı bulmadım) üzerinde belirtmeleri istenmiştir. Hazırlık ve Lisans öğrencilerinin GPC 100 kapsamındaki etkinlikleri faydalı bulma düzeylerine göre dağılımı sırasıyla Tablo 3.11 ve Tablo 3.12’te verilmiştir.

*Tablo 3.11* *Hazırlık öğrencilerinin GPC 100 etkinliklerini faydalı bulma düzeyi (n = 307)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | | | | | |  |  |
|  | TF\* | OF\* | F\* | BF\* | HF\* | Yanıtlamayan | *M* | *SD* |
| 1. Akademik programlarla tanışma | 114 | 63 | 73 | 36 | 10 | 11 | 3.72 | 1.28 |
| 1. Akademik konular (GPA ve CGPA’in hesaplanması, burslar ve yandal programları, bağlayan derslere göre ders programının oluşturulması, notlandırma sistemi, ders tekrarı ve dersten geri çekilme) | 97 | 74 | 77 | 39 | 9 | 11 | 3.65 | 1.23 |
| 1. “Üniversite yaşamı: Absürd bir Dünyada Anlam Arayışlarının İlk Yılları | 82 | 58 | 92 | 45 | 26 | 4 | 3.41 | 1.27 |
| 1. Katıl, eğlen ve öğren: Topluluklar hakkında bilgilendirme ve topluluklarla tanışma | 81 | 62 | 90 | 42 | 17 | 15 | 3.39 | 1.34 |
| 1. İngilizce Öğreniminde Başarı için Stratejiler | 78 | 54 | 85 | 51 | 26 | 13 | 3.31 | 1.34 |
| 1. Hedef Belirleme | 60 | 65 | 85 | 53 | 33 | 11 | 3.16 | 1.33 |
| 1. Kaynak Yönetimi (zaman yönetimi, çalışma ortamı ve üniversitedeki yardım kaynakları) | 59 | 64 | 76 | 61 | 35 | 12 | 3.12 | 1.35 |
| 1. Motivasyon | 66 | 53 | 86 | 54 | 34 | 14 | 3.12 | 1.39 |
| 1. Önyargı ve Ayrımcılıkla mücadele | 79 | 55 | 58 | 48 | 40 | 27 | 3.07 | 1.60 |
| 1. Bilgiyle buluşma yeriniz: Bilgi okuryazarlığına yönelik online eğitim programı | 61 | 57 | 79 | 55 | 41 | 14 | 3.06 | 1.40 |
| 1. Etkili problem çözme ve karar verme | 59 | 56 | 86 | 54 | 42 | 10 | 3.06 | 1.37 |
| 1. Bağımlılık (nikotin, alkol, kumar, internet); online eğitim programı | 62 | 42 | 81 | 56 | 38 | 28 | 2.89 | 1.52 |

\* TF: Tamamen faydalı buldum (5), OF: Oldukça faydalı buldum (4), F: Faydalı buldum (3), BF: Biraz Faydalı Buldum (2), HF: Hiç Faydalı bulmadım (1)

*Tablo 3.12* *Lisans öğrencilerinin GPC 100 etkinliklerini faydalı bulma düzeyi (n = 117)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | | | | | |  |  |
|  | TF\* | OF\* | F\* | BF\* | HF\* | Yanıtlamayan | *M* | *SD* |
| 1. Akademik konular (GPA ve CGPA’in hesaplanması, burslar ve yandal programları, bağlayan derslere gore ders programının oluşturulması, notlandırma sistemi, ders tekrarı ve dersten geri çekilme) | 51 | 22 | 25 | 10 | 4 | 5 | 3.84 | 1.32 |
| 1. Akademik Programlarla Tanışma | 43 | 27 | 27 | 10 | 6 | 4 | 3.71 | 1.33 |
| 1. Katıl, eğlen ve öğren: Topluluklar hakkında bilgilendirme ve topluluklarla tanışma | 41 | 26 | 24 | 17 | 6 | 3 | 3.63 | 1.33 |
| 1. Motivasyon | 40 | 25 | 28 | 10 | 8 | 6 | 3.58 | 1.40 |
| *Tablo 3.12 (devam)* |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. “Üniversite: Ben kimim? Neden burdayım? | 38 | 25 | 26 | 20 | 7 | 1 | 3.58 | 1.27 |
| 1. Hedef Belirleme | 40 | 23 | 29 | 9 | 11 | 5 | 3.55 | 1.42 |
| 1. Lisans Programı deneyimleri | 36 | 27 | 29 | 13 | 8 | 4 | 3.53 | 1.35 |
| 1. Kaynak Yönetimi (zaman yönetimi, çalışma ortamı ve üniversitedeki yardım kaynakları) | 37 | 26 | 22 | 16 | 9 | 7 | 3.50 | 1.42 |
| 1. Etkili problem çözme ve karar verme | 32 | 24 | 29 | 17 | 9 | 6 | 3.36 | 1.41 |
| 1. Önyargı ve Ayrımcılıkla mücadele | 33 | 22 | 32 | 9 | 9 | 12 | 3.30 | 1.54 |
| 1. Bilgiyle buluşma yeriniz: Bilgi okuryazarlığına yönelik online eğitim programı | 33 | 21 | 27 | 15 | 10 | 11 | 3.25 | 1.55 |
| 1. Bağımlılık (nikotin, alkol, kumar, internet); online eğitim programı | 31 | 18 | 29 | 18 | 11 | 10 | 3.14 | 1.55 |

\* TF: Tamamen faydalı buldum (5), OF: Oldukça faydalı buldum (4), F: Faydalı buldum (3), BF: Biraz Faydalı Buldum (2), HF: Hiç Faydalı bulmadım (1)

**3.1.8. Derse dahil edilmesi önerilen konular**

Hazırlık öğrencilerinden GPC 100 dersine dahil edilmesi gerektiğini önerdiklerikonuları belirtmeleri istendiğinde (*n*=22, %7.16) az sayıda öğrenci bu soruyla ilgili görüşünü bildirmiştir. Önerilerini belirten 22 kişinin %50’si (*n*=11) öğrencilerin kayıt oldukları bölümlerle ilgili bilgilendirme etkinliklerine daha fazla yer verilmesi gerektiğini belirtmiştir. Açıklamalarında bölümlerinin öğretim görevlileri ile daha fazla tanışma fırsatı yakalamak istediklerini, bölümle ilgili bölümün öğretim görevlileri tarafından bilgilendirilmek istediklerini ve kendi bölümlerindeki üst sınıf öğrencilerinin deneyimleri hakkında daha fazla bilgi edinmek istediklerini belirtmişlerdir. Ayrıca, öğrenciler, bölüm mezunlarının iş olanakları ve katılabilecekleri yüksek lisans programları ile ilgili bilgilendirme etkinliklerinin hazırlık öğrencileri için oldukça faydalı olacağını belirtmiştir. Hazırlık öğrencilerinin derse dahil edilmesini önerdikleri konular, aşağıda Tablo 3.13’te özetlenmiştir. Lisans öğrencilerinden toplam 18 öğrenci derse dahil edilmesini önerdiği konulara yönelik görüşünü belirtmiştir. Lisans öğrencilerinin önerileri aşağıda Tablo 3.14’te özetlenmiştir.

*Tablo 3.13* *Hazırlık öğrencileri tarafından önerilen konular (n = 22)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Konular* | *n* | *%* |
| Bölümlerle ilgili bilgilendirme | 11 | 50 |
| Kıbrıs’ta ulaşım ve gidilecek yerler konusunda bilgilendirme | 1 | 4.55 |
| Genel, ikili ve karşı cinsle ilişkiler temalı etkinlikler | 1 | 4.55 |
| Üniversite hayatını akademik olduğu kadar sosyal olarak da aktifleştirebilecek etkinlikler | 1 | 4.55 |
| Öğrenci yurtlarında uyulması gereken kurallara yönelik bilgilendirme | 1 | 4.55 |
| Yalnız yaşamayı öğrenme teknikleri | 1 | 4.55 |
| Öğrenci toplulukları hakkında bilgilendirme | 1 | 4.55 |
| Hafıza ve öğrenmede spor’un etkileri | 1 | 4.55 |
| Empati ve toplumsal yaşama uyum hakkında bilgilendirme | 1 | 4.55 |
| Sosyal etkinliklerin (konferans, topluluklar, konserler, filmler) çoğaltılması | 1 | 4.55 |
| Bireyler için kendine güven konusunda eğitim | 1 | 4.55 |
| Toplumsal farkındalık konusundaki etkinliklerin çoğaltılması | 1 | 4.55 |

*Tablo 3.14* *Lisans öğrencileri tarafından önerilen konular (n= 18)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Konular* | *n* | *%* |
| Mezun olduktan sonra iş olanakları ve kariyer geliştirme | 2 | 11.11 |
| Spor’un önemi | 2 | 11.11 |
| METU NCC hakkında bilgi | 2 | 11.11 |
| Öğrenci yurtlarında uyulması gereken kurallara | 1 | 5.55 |
| Kıbrıs’ta ulaşım ve gidilecek yerler | 1 | 5.55 |
| Akademik ve akademik olmayan etkinliklerin birarada yürütülebilmesi | 1 | 5.55 |
| Ayrımcılık konuları | 1 | 5.55 |
| Bölüm hocalarıyla nasıl iletişime geçileceği | 1 | 5.55 |
| Liderlik konusunda eğitim | 1 | 5.55 |
| Depresyonla mücadele | 1 | 5.55 |
| Farklı kültürleri tanımaya yönelik etkinlikler | 1 | 5.55 |
| İletişim becerileri | 1 | 5.55 |
| Müzik ve dans etkinlikleri | 1 | 5.55 |

**3.1.9. Öğrencilerin GPC 100 dersi etkinliklerinin işlenişi ile ilgili memnuniyet düzeyi**

Öğrencilerden GPC 100 dersinde uygulanmış olan etkinliklerin işlenişine dair memnuniyetlerini 5’li derecelendirme ölçeği (“5” Çok memnunum; “4” Oldukça memnunum; “3” Memnunum; “2” Biraz memnunum”; “1” Hiç memnun değilim) üzerinden değerlendirmeleri istenmiştir. Sonuçlar hazırlık öğrencileri için Tablo 3.15 ve lisans öğrencileri için Tablo 3.16’da özetlenmiştir.

*Tablo 3.15 Hazırlık öğrencilerinin GPC 100 dersindeki etkinliklerin yürütülme yöntemiyle ilgili memnuniyeti (n = 307)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | | | | | |  |  |
|  | ÇM\* | OM\* | M\* | BM\* | HM\* | Yanıtlamayan | *M* | *SD* |
| Seminer/Konferans | 85 | 78 | 87 | 34 | 21 | 2 | 3.56 | 1.20 |
| Tartışma | 77 | 71 | 95 | 38 | 24 | 2 | 3.46 | 1.22 |
| Sınıf içi bireysel uygulamalar | 75 | 50 | 78 | 55 | 47 | 2 | 3.17 | 1.39 |
| Sınıf içi grup çalışmaları | 70 | 48 | 77 | 54 | 56 | 2 | 3.07 | 1.41 |

\* ÇM: Çok memnunum (5), OM: Oldukça memnunum (4), M: Memnunum (3), BM: Biraz memnunum (2),

HM: Hiç memnun değilim (1)

*Tablo 3.16 Lisans öğrencilerinin GPC 100 dersindeki etkinliklerin yürütülme yöntemiyle ilgili memnuniyeti* *(n = 117)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | | | | | |  |  |
|  | ÇM\* | OM\* | M\* | BM\* | HM\* | Yanıtlamayan | *M* | *SD* |
| Tartışma | 42 | 28 | 23 | 12 | 11 | 1 | 3.67 | 1.32 |
| Seminer/Konferans | 36 | 29 | 26 | 17 | 8 | 1 | 3.59 | 1.26 |
| Sınıf içi grup çalışmaları | 37 | 29 | 24 | 13 | 13 | 1 | 3.55 | 1.34 |
| Sınıf içi bireysel uygulamalar | 37 | 27 | 24 | 16 | 12 | 1 | 3.53 | 1.34 |

\* ÇM: Çok memnunum (5), OM: Oldukça memnunum (4), M: Memnunum (3), BM: Biraz memnunum (2), HM: Hiç memnun değilim (1)

**3.1.10. GPC 100 dersin işlenişine yönelik öğrencilerin görüşleri**

Bu bölümde hazırlık ve lisans öğrencilerinden GPC 100 dersinin nasıl işlenmesi gerektiği ile ilgili görüş ve önerilerini belirtmeleri istenmiştir. Bu soruya ankete katılan 307 hazırlık öğrencisinden 55’i ( %17.92) görüş ve önerilerini belirtmiştir. Geriye kalan 245 katılımcı (%79.80) bu soruya yanıt vermemiş ve 5 kişi (%1.63) önerisi olmadığını belirtmiştir. İki kişinin (%0.65) önerisi anlaşılamadığı için çıkartılmıştır. Katılımcıların GPC 100’e yönelik görüş ve önerileri Tablo 3.17’de yer almaktadır.

*Tablo 3.17* *Hazırlık öğrencilerinin dersin işlenişine ve yapısına yönelik görüş ve önerileri (n= 55)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Seminer / konferansların artırılması ve sürelerinin çok uzun tutulmaması | 13 | 23.63 |
| Etkinliklerin işlenişinin daha kolay takip edilebilir ve eğlenceli hale getirilmesi | 11 | 20 |
| * Daha fazla görsel materyal (video, resim, powerpoint) kullanılması |  |  |
| * Sözel iletişime dayalı, renkli etkinliklere yer verilmesi |  |  |
| * 20 dakika ders + mola ve/veya eğlence şeklinde sürdürülmesi |  |  |
| * Oyunlarla öğüt verilmesi |  |  |
| Dersi süresinin kısaltılması ve dersin daha erken bir saate çekilmesi | 9 | 16.36 |
| Program ve meslekle ilgili bilgi edinmeye daha fazla olanak sağlanması | 8 | 14.54 |
| * Akran rehberlerin kendisiyle aynı programdan öğrencilerin grubuna atanması * Hazırlık sınıflarıyla üst sınıfların tanışmasına yönelik toplu etkinlikler yapılması (14) * Akademik programlarla tanışma etkinliğine ayrılan sürenin uzatılması |  |  |
| * Hazırlık sınıflarıyla üst sınıfların tanışmasına yönelik toplu etkinlikler yapılması (14) |  |  |
| * Akademik programlarla tanışma etkinliğine ayrılan sürenin uzatılması |  |  |
| * Bölümle ilgili bilgilere (hocaların beklentileri, curve ve katalog sistemi) dahaçok yer verilmesi |  |  |
| Etkinlik konularına yönelik öneriler | 6 | 10.91 |
| * Daha verimli ve önemli konulara yer verilmesi |  |  |
| * Sosyalleştirmeye yönelik etkinliklere daha fazla yer verilmesi |  |  |
| * Konuların öğrencilerin ihtiyaçlarına göre değil isteklerine göre belirlenmesi |  |  |
| * Derslerde başarıyı artırmaya yönelik etkinliklere daha fazla yer verilmesi |  |  |
| Dersi faydalı ve/veya keyifli bulma | 4 | 7.27 |
| Sınıf içi etkinliklerin daha kısa tutulması | 2 | 3.64 |
| Dersi faydalı bulmama | 2 | 3.64 |
| Tartışma yönteminin kullanılması | 2 | 3.64 |
| Dersin tüm gruplarda eş zamanlarda bitirilmesi | 2 | 3.64 |
| Daha fazla sınıf içi etkinlik yapılması | 1 | 1.82 |
| Dersin online ortamda işlenmesi | 1 | 1.82 |
| Etkinliklerin akran rehberlerle daha fazla zaman geçirebilecek şekilde tasarlanması | 1 | 1.82 |
| Dersin kredili ve zorunlu değil seçmeli olması | 1 | 1.82 |
| Online yürütülen etkinliklerde süre sınırlamasının olmaması | 1 | 1.82 |

Lisans öğrencilerinin %15.38’i (*n*=18) konuyla ilgili görüş ve önerilerini belirtmiştir. 1 kişi (%0.85) önerisinin olmadığını belirtmiştir. 2 kişinin (1.71) önerisi ise anlaşılamadığı için çıkartılmıştır. Lisans öğrencilerinin görüş ve öneriler, Tablo 3.18’de özetlenmiştir.

*Tablo 3.18* *Lisans öğrencilerinin dersin işlenişine ve yapısına yönelik görüş ve önerileri (n = 18)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Dersi faydalı bulma ve almaktan memnun olma | 8 | 44.44 |
| Dersi faydalı bulmama | 5 | 27.78 |
| Geziler (ülkeyi tanımaya, farklı kişilerle kaynaşmaya yönelik ve mesleki) düzenlenmesi | 4 | 22.22 |
| Daha fazla seminere yer verilmesi | 3 | 16.67 |
| Akran rehberinden memnun olma | 3 | 16.67 |
| Lisansüstü programlara başvuru ve kabul süreçleriyle ilgili bilgilendirmeye yönelik etkinlik yapılması |  |  |
| etkinlik yapılması | 1 | 5.56 |
| Derse geç kalmanın yasak olması | 1 | 5.56 |
| Başka bir üniversiteden transfer olarak gelen öğrencilerin dersten muaf olması | 1 | 5.56 |
| Mezun öğrencilerle söyleşi düzenlenmesi | 1 | 5.56 |
| Turnuva ve yarışma gibi etkinliklere yer verilmesi | 1 | 5.56 |
| Daha geleneksel etkinliklere yer verilmesi | 1 | 5.56 |
| Sürprizlere daha fazla yer verilmesi | 1 | 5.56 |
| Sınıf dışı etkinliklerin artırılması | 1 | 5.56 |
| Hafta sonlarının nerede geçirebileceği gibi daha faydalı etkinliklere yer verilmesi | 1 | 5.56 |
| Liderlik becerilerinin geliştirilmesine yönelik etkinliklere yer verilmesi | 1 | 5.56 |
| Daha çok uygulamaya dayalı etkinlikler düzenlenmesi | 1 | 5.56 |
| Her sınıfta 2 akran rehber olması | 1 | 5.56 |

**3.1.11. Öğrencilerin akran rehberlerinin ders içerisindeki davranışlarıyla ilgili görüşleri**

Akran rehberlerden GPC 100 kapsamında beklenen 9 davranış listelenerek, öğrencilerden, bu davranışları kendi akran rehberlerinin ne derece gösterdiğini 5’li derecelendirme ölçeği (“5” Her zaman; “4” Genellikle; “3” Bazen; “2” Nadiren; “1” Hiçbir zaman) üzerinden değerlendirmeleri istenmiştir. Öğrencilerin akran rehber davranışlarını değerlendirmeleri, hazırlık öğrencileri için Tablo 3.19’da lisans öğrencileri için ise Tablo 3.20’de özetlenmiştir.

*Tablo 3.19 Hazırlık öğrencilerinin akran rehber davranışlarına yönelik değerlendirmesi* *(n = 307)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | | | | | | |  | |  |
|  | H\* | G\* | | B\* | N\* | HÇ\* | Yanıtlamayan | *M* | | *SD* |
| 1. Ders kapsamındaki etkinlikler için etkinlik yerine veya sınıfa zamanında geldi. | 257 | 34 | | 9 | 3 | 1 | 3 | 4.79 | | 0.57 |
| 2. Sınıf içi etkinlik uygulamalarının nasıl yapılacağı konusunda açıklama yaptı. | 248 | 42 | | 12 | 1 | 1 | 3 | 4.76 | | 0.57 |
| 3. Sınıf içi etkinlik uygulamalarında görüşlerimi paylaştığımda görüşlerime saygılıydı. | 251 | 34 | | 14 | 3 | 2 | 3 | 4.74 | | 0.65 |
| 4. Sınıf içi uygulamalarını tamamlamam için yeterli süre tanıdı. | 245 | 43 | | 12 | 3 | 1 | 3 | 4.74 | | 0.61 |
| 5. Sınıf içi etkinlik uygulamaları öncesinde etkinliğin amacının ne olduğuna yönelik açıklamalar yaptı. | 241 | 44 | 12 | | 6 | 1 | 3 | 4.70 | 0.67 | |
| 6. Ders kapsamındaki etkinlikler esnasında benimle kurduğu iletişim olumluydu. | 240 | 40 | 17 | | 4 | 3 | 3 | 4.68 | 0.73 | |
| *Tablo 3.19 (devam)* |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
| 7. Sınıf içi etkinlik uygulamalarında anlamadığım bir nokta olduğunda anlamam için yardımcı oldu. | 233 | 45 | 18 | | 5 | 2 | 4 | 4.66 | 0.72 | |
| 8. Dersin sınıf içinde yürütüldüğü haftalarda, o haftanın konusuna yönelik hazırlıklıydı. | 231 | 50 | 15 | | 5 | 3 | 3 | 4.65 | 0.74 | |
| 9. Sınıf içindeki uygulamalara katılmam konusunda beni cesaretlendirdi. | 208 | 53 | 33 | | 4 | 6 | 3 | 4.49 | 0.89 | |

\* H: Her Zaman (5), G: Genellikle (4), B: Bazen (3), N: Nadiren (2), HÇ: Hiçbir zaman (1)

*Tablo 3.20 Lisans öğrencilerinin akran rehber davranışlarına yönelik değerlendirmesi (n= 117)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *n* | | | | | |  |  |
|  | H\* | G\* | B\* | N\* | HÇ\* | Yanıtlamayan | *M* | *SD* |
| 1. Ders kapsamındaki etkinlikler için etkinlik yerine veya sınıfa zamanında geldi. | 99 | 14 | 1 | 0 | 2 | 1 | 4.79 | 0.63 |
| 2. Ders kapsamındaki etkinlikler esnasında benimle kurduğu iletişim olumluydu. | 92 | 16 | 4 | 0 | 4 | 1 | 4.66 | 0.85 |
| 3. Sınıf içi etkinlik uygulamalarında görüşlerimi paylaştığımda görüşlerime saygılıydı. | 92 | 16 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4.66 | 0.84 |
| 4. Sınıf içi etkinlik uygulamalarının nasıl yapılacağı konusunda açıklama yaptı. | 88 | 17 | 8 | 0 | 3 | 1 | 4.61 | 0.83 |
| 5. Sınıf içindeki uygulamalara katılmam konusunda beni cesaretlendirdi. | 86 | 20 | 7 | 1 | 2 | 1 | 4.61 | 0.79 |
| 6. Sınıf içi etkinlik uygulamaları öncesinde etkinliğin amacının ne olduğuna yönelik açıklamalar yaptı. | 85 | 21 | 5 | 2 | 3 | 1 | 4.58 | 0.87 |
| 7. Sınıf içi uygulamalarını tamamlamam için yeterli süre tanıdı. | 81 | 25 | 7 | 1 | 2 | 1 | 4.57 | 0.79 |
| 8. Sınıf içi etkinlik uygulamalarında anlamadığım bir nokta olduğunda anlamam için yardımcı oldu. | 81 | 22 | 9 | 1 | 3 | 1 | 4.53 | 0.88 |
| 9. Dersin sınıf içinde yürütüldüğü haftalarda, o haftanın konusuna yönelik hazırlıklıydı. | 85 | 17 | 8 | 1 | 5 | 1 | 4.52 | 0.98 |

\* H: Her Zaman (5), G: Genellikle (4), B: Bazen (3), N: Nadiren (2), HÇ: Hiçbir zaman (1)

**3.1.12. Öğrencilerin akran rehberlerinin en çok hangi konuda yardımcı olduğuyla ilgili görüşleri**

Bu bölümde, öğrencilere, akran rehberlerinin olmasının en çok hangi konuda kendilerine yararlı olduğu sorulmuştur. Ankete katılan 307 hazırlık öğrencisinin %30.94’ü (*n*=95), 117 lisans öğrencisinin ise %21.37 (*n*=25) bu soruya yanıt vermiştir. Hazırlık öğrencilerinin yanıtları Tablo 3.21’de,lisans öğrencilerinin yanıtları ise Tablo 3.22’de özetlenmiştir.

*Tablo 3.21 Hazırlık öğrencilerinin akran rehberleri olmasının yararları ile ilgili görüşleri (n = 95)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Akran rehberle yaş farkının az olmasının ders esnasında iletişim kurmayı kolaylaştırması ve cesaretlendirmesi | 27 | 28.42 |
| Akran rehberin bilgi ve deneyimlerinden faydalanma | 25 | 26.32 |
| Kampusu tanıma ve kampus yaşamına uyumun kolaylaştırılması | 17 | 17.89 |
| İhtiyaç duyulan her konuda yardım ssağlanması  Akademik konular, hazırlık ve lisans programlarıyla ilgili bilgilerin edinilmesi | 16  16 | 16.84  16.84 |
| Akran rehberin yararının olmaması | 6 | 6.32 |
| İngilizce konusunda destek sağlama | 2 | 2.11 |

*Tablo 3.22 Lisans öğrencilerinin akran rehberleri olmasının yararları ile ilgili görüşleri (n= 25)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| İlgisinin ve arkadaşlığının iyi hissettirmesi | 10 | 40 |
| Akran rehberin bilgi ve deneyimlerinden faydalanma | 6 | 24 |
| Karşılaşılan her türlü problemi çözmeye yardımcı olma | 4 | 16 |
| Akran rehberinin yararının olmaması | 2 | 8 |
| Akademik konularda destek | 2 | 8 |
| Kendine olan güvenin artmasını sağlama | 1 | 4 |
| Zaman yönetimi | 1 | 4 |
| Etkili problem çözme ve hedef belirleme | 1 | 4 |
| Sınıf içi etkinliklerinin akran rehberi tarafından yürütülmesinin rahat hissettirmesi | 1 | 4 |

**3.1.13. Öğrencilerin eklemek istedikleri görüş ve öneriler**

Son olarak öğrencilerden GPC 100 dersi ve akran rehberi ile ilgili sorulmayan fakat eklemek istedikleri görüş ve önerilerini belirtmeleri istenmiştir. Hazırlık öğrencilerinin %4.56’sı (n=14) eklemek istedikleri görüş ve önerilerini belirtmiştir. Öğrencilerin verdiği yanıtlar Tablo 3.23’te özetlenmiştir. Lisans öğrencilerinin eklemek istedikleri görüş ve öneriler ise Tablo 3.18’e dersin işlenişine ve yapısına yönelik görüş ve öneriler başlığı altına eklenmiştir.

*Tablo 3.23 Hazırlık öğrencilerinin eklemek istedikleri görüş ve öneriler (n= 14)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Görüş ve öneriler* | *n* | *%* |
| Dersten duyulan memnuniyeti dile getirme ve takdir etme | 8 | 57.14 |
| Akran rehberin ilgisini ve yardımseverliğini takdir etme | 7 | 50.00 |
| Dersi sıkıcı bulma ve katılmaya istekli olmama | 3 | 21.43 |
| Akran rehberlerin dersi keyifli hale getirmesi | 2 | 14.28 |
| “Ayrımcılık” konusundaki semineri çok başarılı ve faydalı bulma | 1 | 7.14 |
| Seçmeli etkinliklerin daha faydalı olduğunu düşünme | 1 | 7.14 |
| Dersin güzel arkadaşlıklar kurmaya vesile olması | 1 | 7.14 |

**3.1.14. Dersin farklı üniversitelerde verilmesinin önerilmesi**

Öğrencilere GPC 100 gibi bir dersin diğer üniversitelerde de müfredata dahil edilmesini önerip önermedikleri sorulduğunda hazırlık öğrencilerinin yarısından fazlası (*n* = 202, %65.80) önerdiğini, %33.88’i (*n* = 104) ise önermediğini belirtmiştir. 1 öğrenci ise (%0.32) bu maddeyi yanıtlamamıştır. Lisans öğrencilerinin ise %76.93’ü (*n*=90) dersi önerdiğini, %22.22’si önermediğini belirtmiş ve 1 kişi ( %0.85) bu soruyu yanıtlamamıştır.

* 1. **Akran rehberler**

**3.2.1. Akran rehberlerin GPC 100 öğrencilerinin dersle ilgili kazanımlarına yönelik görüşleri**

Akran rehberlere, GPC 100 öğrencilerinin derse yönelik kazanımlarıyla ilgili görüşleri sorulduğunda anketi dolduran akran rehberlerin %93.75’i (*n*=30) öğrencilerin kazanımlarının olduğunu, 6.25% (*n*=2) ise kazanımlarının olmadığını düşündüklerini belirtmiştir. 30 akran rehber tarafından belirtilen GPC 100 öğrencilerinin kazanımları aşağıda Tablo 3.24’te özetlenmiştir.

*Tablo 3.24 Akran rehberlerin GPC 100 öğrencilerinin dersle ilgili kazanımlarına yönelik algıları (n=30)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Arkadaş edinme ve sosyalleşme | 9 | 30.00 |
| Hedef belirleme, kaynak (zaman ve kampustaki yardım kaynakları) yönetimi ve motivasyon konusunda bilgi ve beceri kazanımı | 8 | 26.67 |
| Not hesaplama ve diğer akademik konular (metu-online, apu, laboratuvar) hakkında bilgi edinme | 7 | 23.33 |
| Bölümleri hakkında bilgi edinme ve bölüm arkadaşlarıyla tanışma | 6 | 20.00 |
| Üniversiteye ve çevreye uyumlarının kolaylaşması | 5 | 16.67 |
| Ders ilerledikçe derse katılımlarının ve iletişim becerilerinin artması | 4 | 13.33 |
| ODTÜ KKK’nu ve olanaklarını tanıma | 3 | 10.00 |
| Ders kapsamındaki konular üzerine düşünme ve konular hakkında bilinçlenme | 2 | 6.67 |
| Akran rehberlerle ilişkilerinin güçlenmesi ve akran rehberlerin desteğini hissetme | 2 | 6.67 |
| Olaylara başkalarının bakış açısından bakabilme | 1 | 3.33 |
| Sabretmeyi öğrenme | 1 | 3.33 |
| Hazırlık stresinden uzaklaşma | 1 | 3.33 |
| Dersin başında değinilen konuların önemini ve gelecekte işlerine yarayacağını anlama | 1 | 3.33 |
| Üniversite yaşamı için gerekli becerilerin kazanımı | 1 | 3.33 |

**3.2.2. Akran rehberlerin GPC 100’ün revizyonuna yönelik önerileri**

Akran rehberlere, GPC 100’ün daha etkili bir şekilde yürütülebilmesi için önerileri sorulduğunda akran rehberlerin %90.625’i (*n*=29) dersin revizyonuna yönelik görüşlerini paylaşırken, %6.25’i (*n*=2) derste herhangi bir değişikliğe gidilmesinin gerekli olmadığını ve dersin olduğu haliyle yürütülmesini belirtmiştir 1 kişi (%3.125) ise bu soruyu yanıtlamamıştır. Revizyon önerilerini belirten 29 akran rehberin görüşleri Tablo 3.25’te özetlenmiştir.

*Tablo 3.25 Akran rehberlerin GPC 100’ün revizyonuna yönelik önerileri*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *n* | *%* |
| Dersin yapısına yönelik öneriler   * Daha fazla görsel materyal (video, fotoğraf, powerpoint sunumu) kullanılması * Sınıf etkinliklerine daha fazla yer verilmesi ve akran rehberleriyle daha fazla süre geçirmelerinin sağlanması * Konuların biraz daha gündelik hayattan seçilmesi * Öğrencilerin kampustaki etkinliklere katılımlarını artırmak amacıyla 2 devamsızlık yerine saydırılabilecek seçmeli GPC 100 (seminer v.b.) etkinliklerinin daha fazla devamsızlık yerine geçmesi * Daha çok oyunsal uygulamalara yer verilmesi * Derste öğrencilere de aktif bir şekilde sunum yapma şansının tanınması * Hazırlık hocalarıyla bir seminer düzenlenmesi * Büyük grup aktivitelerinde öğrencilerin dikkatinin dağılmaması için mola verilmesi * Sınıf içi uygulamalardaki yazılı etkinliklerin çıkartılıp uygulamaların sözlü   iletişim odaklı yürütülmesi   * Aktivitelerin azaltılması * GPC 100’ de yoklama olmaması * Sene başında GPC dersini almadan önce bu ders hakkında öğrencilerin motive edilmesi * Dönem sonunda akran rehberlerin, öğrencilerin, okul hakkındaki izlenimlerini dinleyeceği bir ders saati ayarlanması | 16 | 55.17 |
| Etkinliklerin içeriğinin ve işlenişinin daha eğlenceli hale getirilmesi | 8 | 27.59 |
| Etkinliklerin süre ve zamanlamasına yönelik öneriler  *Tablo 3.25 (devam)*   * İlk haftalarda daha çok sınıf aktivitesi yapılması ve direkt ikinci haftadan itibaren KKM etkinliklerine geçilmemesi * Ders saatlerinin daha erken bir aralığa çekilmesi (17.30’dan önce haftalık aktivite/program bitecek şekilde) * Ders saatinin haftada 2 saatten 1’e düşürülmesi * Seminerlerin biraz daha kısa tutulması | 4 | 13.79 |
| Grupların (sectionların) farklı bölüm öğrencilerinden oluşturulması | 2 | 6.90 |
| Akran rehberlerin kendisiyle aynı programdan öğrencilerin grubuna atanması | 1 | 3.45 |
| Seminer/konferans verecek kişilerin seçimine dikkat edilmesi | 1 | 3.45 |

**3.2.3. Akran rehberlerin GPC 100 etkinliklerinin fayda düzeyi ile ilgili görüşleri**

GPC 100 kapsamındaki etkinlikler sıralanarak akran rehberlerden her bir etkinliği GPC 100’ü alan öğrenciler için ne derece faydalı bulduklarını 5’li derecelendirme ölçeği (“5” Tamamıyla faydalı; “4” Oldukça faydalı; “3” Faydalı; “2” Biraz faydalı”; “1” Hiç faydalı bulmadım) üzerinde belirtmeleri istenmiştir. GPC 100 kapsamındaki etkinliklerin faydalı bulunma düzeyi Tablo 3.26’da verilmiştir.

*Tablo 3.26 Etkinliklerin faydalı bulunma düzeyi*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Etkinlikler* | *M M* | *SDSD* |
| Akademik programlarla tanışma | 4.41 | 0.91 |
| Akademik konular (GPA ve CGPA’in hesaplanması, burslar ve yandal programları, bağlayan derslere göre ders programının oluşturulması, notlandırma sistemi, ders tekrarı ve dersten geri çekilme) | 4.25 | 1.02 |
| Katıl, eğlen ve öğren: Topluluklar hakkında bilgilendirme ve topluluklarla tanışma | 4.25 | 0.88 |
| Önyargı ve ayrımcılıkla mücadele | 3.88 | 1.1 |
| Kaynak yönetimi (zaman yönetimi, çalışma ortamı ve üniversitedeki yardım kaynakları) | 3.66 | 1.26 |
| Motivasyon | 3.63 | 1.18 |
| Hedef belirleme | 3.47 | 1.14 |
| “Üniversite Yaşamı: Absürd Bir Dünyada Anlam Arayışlarının İlk Yılları | 3.44 | 0.84 |
| İngilizce öğreniminde başarı için stratejiler | 3.41 | 1.13 |
| Etkili problem çözme ve karar verme | 3.25 | 1.05 |

**4. ÖZET VE ÖNERİLER**

GPC 100 Kampusta İlk Yıl Semineri dersinin değerlendirilmesine katılan öğrencilerin çoğu, dersin tamamına veya tamamına yakın kısmına (%100-%76 oranında) devam ettiğini belirtmiştir. Katılımcıların yarısından fazlası derse ayrılan sürenin (2 saat) uygun olduğunu belirtmiştir. Ders saatinin “çok fazla” veya “fazla” olduğunu belirten katılımcıların çoğu, dersin “1 saat” veya “1 saatten az” yapılmasını önermiştir. Hazırlık ve Lisans Programına devam eden katılımcılar dersin kazanımlarına yönelik genelde olumlu değerlendirmelerde bulunmuşlardır. Katılımcıların derse yönelik tutumlarına bakıldığında Hazırlık Programına devam eden katılımcıların çoğunun, Lisans Programına devam eden katılımcıların ise yarısından fazlasının dersi olumlu veya olumlunun üstünde değerlendirdiği görülmüştür. Ayrıca katılımcıların yarısı derse yönelik “ilgili” veya “oldukça ilgili” olduklarını belirtmiştir. Buna ek olarak, Lisans Programındaki katılımcıların çoğu, Hazırlık Programındaki katılımcıların ise yarısından fazlası GPC 100 benzeri bir dersin diğer üniversitelerde de verilmesini önermiştir. GPC 100 kapsamındaki etkinliklerin faydalı bulunma düzeyine bakıldığında, geçen senelerde olduğu gibi “Akademik Konular” ve “Akademik Programlarla Tanışma” etkinliklerinin GPC 100 dersini alan katılımcılar ve dersin yürütülmesinde görev alan akran rehberler tarafından üst sıralarda değerlendirildiği dikkati çekmektedir. Bu bağlamda, GPC 100 kapsamındaki etkinliklerin ağırlıklı olarak akademik yaşamla ilgili oluşturulmasıyla öğrencilerin derse olan ilgi düzeyinin artacağı ve dersten daha çok fayda sağlayacakları düşünülmektedir. Ayrıca katılımcılara derse dahil edilmesini önerdikleri konular sorulduğunda önerilerini belirten Hazırlık Programı öğrencilerinin yarısı kayıt oldukları programlarla ilgili bilgilendirme etkinliklerine daha fazla yer verilmesini önermiştir. Hazırlık Programına devam eden katılımcıların bu yöndeki görüşleri ve “Akademik Programlarla Tanışma Etkinliğinin”, hem GPC 100 dersini alan katılımcılar hem de dersin yürütülmesinde görev alan akran rehberler tarafından faydalı bulunma düzeyinin yüksek olması göz önüne alınarak “Akademik Programlarla Tanışma Etkinliğinin” öğretim görevlileri ve üst sınıflardaki öğrencilerle daha fazla paylaşıma olanak sağlayacak şekilde tasarlanmasının (örn., etkinliğe ayrılan sürenin artırılması, informal sohbet ortamını da sağlayacak bir mekanda yapılması) GPC 100’ü alan öğrencilerin istek ve ihtiyaçlarına daha fazla cevap vereceği düşünülmektedir.

GPC 100’ün değerlendirilmesine katılan öğrenciler ve dersin yürütülmesinde destek sağlayan akran rehberler dersin işlenişine yönelik çeşitli görüş ve önerilerini belirtmiştir. 2014-2015 Akademik Yılı için dersle ilgili revizyonlar yapılırken bu görüş ve öneriler gözönünde bulundurulacaktır. Görüş ve öneriler değerlendirilirken ögrenciler ve akran rehberler tarafından ortak getirilen öneriler özellikle dikkate alınacaktır. Örneğin, etkinliklerin işlenişinin daha eğlenceli hale getirilmesi hem öğrenciler hem akran rehberler tarafından ifade edilmiştir. Sınıf içi etkinlikler düzenlenirken görsel malzemeye (örn., video), öğrenciler ve akran rehberler arasında etkileşimi artıracak tartışma ve oyun tarzındaki etkinliklere daha fazla yer verilmesi düşünülmektedir. Bir başka ortak öneri olan dersin daha erken bir saate çekilmesinin uygunluğunun ise üst yönetim, Hazırlık Programı, ve Öğrenci İşleri Müdürlüğü ile görüşülmesi planlanmaktadır.

Katılımcıların büyük çoğunluğu akran rehberlerinin, GPC 100 kapsamında kendilerinden beklenen davranış ve sorumlulukları çoğunlukla yerine getirdiğini belirterek akran rehberlerini oldukça olumlu değerlendirmiş ve akran rehberlerinin pek çok konuda kendilerine yardım ve destek sağladığını belirtmiştir.

Dersin değerlendirilmesine katılan akran rehberlerin büyük bir çoğunluğu GPC 100 öğrencilerinin derse yönelik kazanımlarının olduğunu belirtmiştir. Belirtilen kazanımların, dersin hedeflenen kazanımlarıyla örtüştüğü dikkati çekmektedir. Ayrıca akran rehberlerin büyük çoğunluğu GPC 100’ün daha etkili bir şekilde yürütülebilmesi için çeşitli öneriler sunmuştur. Tüm katılımcılardan gelen veriler ve gözlemler doğrultusunda GPC 100 etkinliklerin gözden geçirilmesi ve Bahar ve Yaz Dönemi içinde gerekli revizyonların yapılması düşünülmektedir.